

Aan: Pensioenkamer
t.a.v. de heren Jan Seton, Roelf van der Ploeg, Arno Lammeretz en Bart Schnoor
verzending via e-mail: r.dircke@caop.nl

22 maart 2024
Kenmerk 2024.635

Betreft: invulling hoorrechtprocedure

Mijne heren,

Onderstaande verenigingen van gepensioneerden zijn in het kader van de uitoefening van het in de Wet Toekomst Pensioenen geborgde hoorrecht uitgenodigd voor door u georganiseerde hoorzittingen op 27 en 28 maart aanstaande.

Wij stellen, zeker ook aan de hand van uw laatste schrijven aan bedoelde verenigingen, met teleurstelling en groot ongenoegen vast dat de Pensioenkamer hen onvoldoende in staat stelt om het in de wet Toekomst Pensioenen verankerde aan hen toekomende hoorrecht naar behoren uit te voeren. De Pensioenkamer handelt daarmee naar onze mening in strijd met letter en geest van artikel 150g van voornoemde wet (*'Het oordeel [van verenigingen van gepensioneerden in het kader van het hoorrecht] wordt op een zodanig tijdstip gevraagd dat het van invloed kan zijn op de inhoud van het transitieplan en de daarin verantwoorde keuzes.'*) als ook met hetgeen bij en na behandeling van voornoemde wet ter nadere precisering daarvan meermaals tussen parlement en minister is gewisseld. Zo antwoordde die laatste in april 2023 in de Memorie van Antwoord op een daarop betrekking hebbende vraag van de fracties van Groen Links en PvdA: *'Aan sociale partners is de oproep gedaan om het hoorrecht al vroegtijdig in het proces te benutten.'* Een oproep die daarna, niet alleen in het parlement maar ook rechtstreeks naar sociale partners, diverse malen door de minister is herhaald.

Wij wijzen er op dat een periode van amper drie weken om een serieus en beargumenteerd oordeel te vormen over een plan waarover sociale partners met professionele ondersteuning nota bene zelf meer dan een jaar over hebben gesproken volstrekt onvoldoende is en (verenigingen van) gepensioneerden schoffeert. De Pensioenkamer heeft verzuimd ons tijdig te informeren, hoort ons letterlijk slechts aan (en dan ook nog qua tijd zeer beperkt), geeft geen antwoorden op onze schriftelijk en mondeling gestelde vragen, zet ons qua voorbereidingstijd en overlegvorm onder druk en voor het blok en weigert zo feitelijk iedere vorm van inhoudelijke dialoog. Van een serieus nemen van gepensioneerden en hun aanzienlijke belangen in dezen is op die wijze absoluut geen sprake. Dat klemt te meer nu het hoorrecht mede aan verenigingen van gepensioneerden is toegekend ter vervanging van het individuele bezwaarrecht. Doel van de wetgever daarbij was, zoals het in de Memorie van Toelichting op de wet heet, op die manier *'te voorzien in andere waarborgen om de belangen van pensioen- en aanspraakgerechtigden bij de besluitvorming te borgen.'* Dat was, volgens dezelfde Memorie van Toelichting bovendien noodzakelijk nu gepensioneerden als het gaat om de keuzes omtrent een eventueel nieuw pensioencontract *'over het algemeen niet of minder bij die keuze(-s) worden betrokken [dan werkenden].'*

De opmerking van de Pensioenkamer in de uitnodiging voor de hoorzittingen dat zij verenigingen van gepensioneerden *'te zijner tijd'* schriftelijk zal informeren over wat er in de definitieve versie van het transitieplan met hun inbreng is gebeurd, accentueert nog eens de vrijblijvendheid waarmee met het

hoorrecht wordt omgegaan en wekt bovendien de indruk dat de invulling van het hoorrecht wordt teruggebracht tot 'aanhoren'.

Een dergelijke werkwijze is zoals aangegeven niet alleen in strijd met letter en strekking van de wet, maar past juist sociale partners van het grootste pensioenfonds in Nederland niet; zeker niet nu als werkgever bij het ABP nota bene de overheid acteert. Dat terwijl de minister, mede als vertegenwoordiger van diezelfde overheid, tijdens de parlementaire behandeling van de Wet Toekomst Pensioenen zoals aangegeven het belang van het serieus nemen van de hoorrechtprocedure (en daarmee van gepensioneerden en hun verenigingen) meer dan eens heeft benadrukt. Bedoelde werkwijze wijkt bovendien stevig (in negatieve zin) af van de wijze waarop elders invulling aan het hoorrecht wordt gegeven.

Door het 'door de bodem zakken' als het gaat om dat invulling geven, ondergraaft de Pensioenkamer het vertrouwen van gepensioneerden in een overstap naar een nieuwe pensioenregeling. Dat is een recept voor gebrek aan draagvlak, veel gedoe, meer juridische procedures en een daardoor nog langer voortdurende onzekerheid (overigens niet alleen bij gepensioneerden).

Graag treden wij dan ook op korte termijn met de Pensioenkamer in overleg over de wijze waarop het hoorrecht bij het ABP op een zodanige wijze kan worden ingevuld dat de stem van gepensioneerden op de door de wetgever bedoelde wijze kan worden ingevuld. Dat wil zeggen met voldoende tijd (ook voor een inhoudelijke gedachtewisseling over de door u voorgestane keuzes waarbij met toepassing van het beginsel van hoor en wederhoor beargumenteerd wordt gereageerd op wederzijdse stellingnames) als ook ruimte voor raadpleging van de achterban; een en ander op een wijze die niet in de weg staat aan de door u voorgenomen overstap naar een nieuwe pensioenregeling per 1 januari 2027. De bereidheid tot een dergelijk overleg is nog vorige maand door een vertegenwoordiger van de Pensioenkamer uitgesproken in PensioenPro: *'Als er problemen zijn, dan willen wij graag daarover in gesprek. Wij willen het hoorrecht serieus nemen.'*

Wij vernemen graag uiterlijk aanstaande dinsdag om 16.00 uur of u bedoelde eerder uitgesproken bereidheid gestand doet. Wat ons betreft, zou een gesprek als hierboven bedoeld kunnen plaatsvinden op 27 of 28 maart aanstaande. Mocht u niet tot een dergelijk gesprek bereid zijn, dan zien wij ons genoodzaakt ons op onze positie en eventueel daaruit voortvloeiende te ondernemen stappen te beraden. Het spreekt voor zich dat dat niet bevorderlijk is voor het proces richting de overstap naar een nieuwe regeling.

Vriendelijke groet,

Namens onderstaande verenigingen en ANBO-PCOB,



mr. John Kerstens
Voorzitter Koepel Gepensioneerden



Willem Reijn
Adviseur



Drs. Ronald C. van der Maaten (NBP)
P. H. T. J. M. Dohmen (KVEO)
Koen de Maat (FOG-ABP)